

УДК 341.645

*Яворський Я. Т.**аспірант**кафедра міжнародного права**(Львівський національний університет імені Івана Франка)*

ОСОБЛИВОСТІ ПОВНОВАЖЕНЬ ПРОКУРОРА МІЖНАРОДНОГО КРИМІНАЛЬНОГО СУДУ У СФЕРІ РОЗСЛІДУВАННЯ

Постановка проблеми. У міжнародно-правовій доктрині визначається, що розслідування у міжнародному кримінальному процесі є особливою формою «обробки інформації» з метою встановлення, що реально відбулося, хто вчинив і з якою метою вчинено злочин. Відповідальність за проведення розслідування несе Прокурор Міжнародного кримінального суду (МКС). Розслідування є одним з пріоритетних напрямків діяльності Офісу Прокурора МКС, про що свідчить те, що у його Офісі один з трьох відділів є Відділ розслідування. Водночас прокурор має деякі особливі повноваження у сфері розслідування, порівняно з прокурором на цій же стадії у національному кримінальному процесі, про що йтиме мова нижче.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Повноваження Прокурора МКС у сфері розслідування опосередковано були предметом розгляду багатьох науковців, серед яких виокремимо праці К. Кальво-Голлер, А. Кассаезе, О. В. Касинюк, Р. Краєра, В. Нерліча, Г. Пікіса. Разом з тим такі повноваження прокурора у міжнародному кримінальному суді є

© Яворський Я. Т., 2017

© Національний університет «Острозька академія», 2017

-
- Особливості повноважень прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування / Я. Т. Яворський // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2017. – № 2(16) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2017/n2/17yutusr.pdf>.

недостатньо досліджені, оскільки при розслідуванні прокурор не просто збирають факти, але роблять їх тлумачення і висновки на підставі дослідження такої інформації.

Формулювання цілей статті. Метою статті є виявлення та аналіз особливостей повноважень Прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування.

Виклад основного матеріалу дослідження. Офіс Прокурора Міжнародного кримінального суду 4 грудня 2017 р. опублікував «Звіт про дії з попереднього розслідування 2017 р.». Справа «Ситуація в Україні» є об'єктом попереднього розслідування з 25 квітня 2014 року. Наступною досудовою стадією провадження є розслідування кримінальної справи.

Повноваження Прокурора щодо розслідування визначені у ст.54 (3) Статуту МКС. До них належать досить широкий перелік, зокрема [1]:

- 1) збирання та вивчення доказів;
- 2) вимагати присутності та допитувати осіб, які знаходяться під слідством, потерпілих і свідків;
- 3) заручатися сприянням будь-якої держави або міжнародної організації або механізму відповідно до їх відповідних повноважень і/ або мандата;
- 4) укладати такі угоди або домовленості, які не суперечать Статуту МКС, які можуть бути потрібними для полегшення співпраці з боку якої-небудь держави, міжурядової організація або особи;
- 5) гарантувати не розкриття на будь-якому етапі провадження документів або інформації, які були отримані прокурором на умовах збереження конфіденційності і тільки з метою отримання нових доказів, якщо тільки особа, яка надала такі документи і інформацію, не дасть на це свою згоду;

▪ Особливості повноважень прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування / Я. Т. Яворський // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2017. – № 2(16) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2017/n2/17yytusr.pdf>.

б) приймати необхідні заходи і просити про прийняття необхідних заходів для забезпечення конфіденційності інформації, захисту будь-якої особи або збереження доказів.

Розглянемо детальніше такі повноваження Прокурора та визначимо їх особливості.

Відповідно до ст.54 (3) (а) Статуту МКС, Прокурор має повноваження *збирати та вивчати докази*. «Збирання доказів», як зазначає Г.Пікіс, означає збір та накопичення як усних, так і речових доказів, які мають відношення до вчиненого злочину [2, с.254]. «Вивчення», в даному контексті, означає виявлення, оцінку та визначення походження доказів і перевірку їх достовірності. Оскільки збір та вивчення доказів ведеться здебільшого на території певної держави, у якій були вчинені злочини, співробітники Офісу Прокурора МКС з цією метою розслідування здійснюють поїздки у такі країни. Так, відповідно до Доповіді МКС про її діяльність за 2012/13 рік, співробітниками Офісу прокурора з метою збору доказів по Ситуації у Кот-Д'Івуарі здійснено 48 поїздок у п'ять різних країн; згідно Доповіді МКС про її діяльність за 2013/14 рік співробітниками Офісу прокурора здійснено 43 поїздки у п'ять держав; за 2014-2015 роки, згідно Доповіді МКС співробітниками Офісу прокурора здійснено 42 поїздки у сім країн [3, с.14].

Крім цього Прокурор може отримувати докази від держав, у порядку здійснення співробітництва щодо надання правової допомоги на підставі ст. 93 Статуту МКС. При цьому процедура отримання таких доказів судовими та правоохоронними органами держав-учасниць Римського статуту встановлюється їх національним законодавством, а не ШПД МКС (ст. 93 (1) Римського статуту).

▪ Особливості повноважень прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування / Я. Т. Яворський // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2017. – № 2(16) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2017/n2/17yutusr.pdf>.

Прокурор згідно пр.10 ППД МКС також відповідає за збереженість, зберігання за забезпечення недоторканості інформації та речових доказів, які отримані під час розслідування.

Тісно пов'язаним з повноваженням прокурора збирати та вивчати докази його право *вимагати присутності та допитувати осіб, які знаходяться під слідством, потерпілих і свідків*. Аналіз Статуту та ППД МКС, а також міжнародно-правової доктрини дозволяє виділити такі форми співпраці щодо забезпечення присутності осіб: 1) наказ про явку (ст. 58(7) Статуту МКС); 2) попередній арешт (ст.92 Статуту МКС); 3) арешт та передача особи до МКС (ст.89 Статуту МКС) [4, с.166].

Перед тим як проводити допит особи, Офіс прокурора повинен зібрати всю можливу інформацію щодо рівня ризику як такої особи, так і інших осіб які можуть зазнати ризиків у зв'язку з допитами, включаючи осіб які сприяли такому встановленню контакту між Офісом та допитуваною особою. У необхідних випадках до них засоби забезпечення безпеки [5]. При проведенні допиту відповідно до п.1 пр.111 Правил процедури та доказування МКС складається протокол допиту. Якщо ж проводиться допит підозрюваного, то відповідно до п.1 пр.112 ППД МКС, якщо він не заперечує, проводиться звуко- та відеозапис допиту.

Далі виникає питання, якою мовою повинні даватися покази та фіксуватися у протоколі та звуко- і відеозаписі? Судова палата МКС у справі Прокурор проти Т.Лубанга Дьільо дійшла висновку, що якщо допитувана особа не володіє робочою мовою Суду, правильним є здійснювати допит і фіксувати усі покази у протоколі (як і у звуко- та відеозаписі) одночасно двома мовами: робочою мовою (англійською чи французькою) та рідною мовою особи яку допитують або мовою, чи в крайньому разі, мовою яку вона легко розуміє. Це буде гарантувати

▪ Особливості повноважень прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування / Я. Т. Яворський // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2017. – № 2(16) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2017/n2/17yytusr.pdf>.

відсутність сумнівів щодо того, що ним було насправді сказано під час допиту. Оскільки Прокурор несе відповідальність за допити на стадії розслідування, тому, на думку Судової палати МКС, він повинен нести відповідальність і за забезпечення копій допитів, у відповідних випадках, обома мовами [6].

Ст. 54 (3)(c) та ст. 54 (3) (d) Статуту МКС передбачають повноваження прокурора щодо забезпечення міжнародного співробітництва, зокрема: *заручатися сприянням будь-якої держави або міжнародної організації або механізму відповідно до їх відповідних повноважень і/ або мандата та укласти такі угоди або домовленості, які не суперечать Статуту МКС, які можуть бути потрібними для полегшення співпраці з будь-якою державою, міжурядовою організацією або особою.*

Такі повноваження Прокурора МКС деталізується у ст.87 Статуту МКС. Зокрема, відповідно до ст.87 (5)(a) Суд може запропонувати будь-якій державі, яка не є учасником Статуту МКС, надати допомогу на основі спеціальної домовленості, угоди з такою державою чи на іншій відповідній основі. А згідно ст.87(6) Суд може просити будь-яку міжурядову організацію надати інформацію чи документ чи здійснювати співробітництво в інший спосіб, який є погодженим між сторонами. Такі домовленості, можуть бути не тільки у формі якогось міжнародного договору, але й у формі меморандуму про взаєморозуміння чи навіть у формі обміну листами [7].

Так для прикладу, 22 грудня 2004 року укладена угода про співпрацю між Офісом прокурора МКС та Інтерполом. Така угода передбачає широке коло питань співпраці щодо попередження злочинів та судового розгляду справ, зокрема: обміну інформацією та

▪ Особливості повноважень прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування / Я. Т. Яворський // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2017. – № 2(16) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2017/n2/17yutusr.pdf>.

криміналістичного аналізу, розшуку підозрюваних, доступу до баз даних Інтерполу тощо [8].

Варто також підкреслити, що ст.54(3)(с) Статуту МКС передбачає повноваження Прокурора заручатися сприянням не тільки держави чи міжнародної (міжурядової) організації, але й «механізмів» (англ. *arrangement*). Власне термін «механізм» до тексту ст.54(3)(с), як зазначає М.Клемберг, був доданий з метою можливого співробітництва Прокурора з миротворчими силами у процесі проведення розслідування [9, с. 248].

Тобто, у тому разі, якщо виникає потреба у співпраці з державою, міжнародною організацією чи механізмом відповідно до їх повноважень, мають бути досягнуті спеціальні домовленості щодо співпраці. Для держав-учасниць Римського статуту МКС, зобов'язання щодо співпраці ґрунтуються на ст.86 Статуту МКС. Щодо держав, які не є учасницями Статуту МКС, міжнародних організацій та механізмів, то, що жодна норма Статуту МКС не надає будь-якої примусової влади МКС над такими державами, міжнародними організаціями чи механізмами щодо можливості «змусити до співпраці». Відтак, співпраця МКС з ними повинна ґрунтуватися на згоді останніх. Єдиним винятком з цього правила є зобов'язання співпрацювати відповідно до рішення Ради Безпеки (яка діє на підставі глави VII Статуту ООН).

Далі виникає питання, як бути у випадках, якщо держава є учасником Римського статуту, або є укладені угоди про співпрацю між МКС та державами які не є учасницями Римського статуту, але такі держави не виконують своїх зобов'язань щодо співпраці.

Відповідно до ч.7. ст.121 Статуту МКС, у тих випадках, якщо держава не виконує прохання МКС про співпрацю, тим самим не дозволяючи Суду виконувати його функції та повноваження відповідно до

▪ Особливості повноважень прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування / Я. Т. Яворський // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2017. – № 2(16) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2017/n2/17yytusr.pdf>.

Римського статуту, Суд може винести висновок з цього приводу і передати питання Асамблеї держав-учасниць або, у тих випадках, коли це питання переданий Радою Безпеки ООН – Раді Безпеки. Таке питання відповідно до ст. 112 (2) (f) Статуту МКС повинна розглянути на своєму засіданні Асамблея держав-учасниць, згідно прийнятих нею Процедур щодо відсутності співпраці

Разом з тим, у цілому можливість впливу МКС на держави-учасниці залишається досить обмеженим. Так, *de facto* дієвих юридичних механізмів вплинути на державу-учасника і «змусити» її до співпраці не має. Яскравим прикладом цього є справа Прокурор проти О. Аль Башира (ситуація у Дарфурі, Судан). МКС видало два ордери на арешт Президента Судану О. Аль Башира: перший 4 березня 2009, другий – 12 липня 2010 року. Разом з тим, О. Аль Башир, безперешкодно відвідував ряд африканських держав: Республіку Малаві (14.10.2011), Республіку Чад (7-8 серпня 2011; 16-17.02.2013), Демократичну Республіку Конго (27-28.02.2014) [10].

Ст. 54 (3) (e) Римського статуту МКС нормативно закріплює право прокурора *давати згоду на не розкриття на будь-якому етапі провадження документів або інформації, які були отримані прокурором на умовах збереження конфіденційності і використовувати їх тільки з метою отримання нових доказів, якщо тільки особа, яка надала такі документи і інформацію, не дасть на це свою згоду.*

Відповідно до ст. 54 (1) Римського статуту, Прокурор повинен однаковою мірою розслідувати обставини, які свідчать як про винуватість, так і про невинуватість. Як наслідок, підкреслює В.Шабас, Прокурор повинен розкрити захисту докази, які є у його розпорядженні чи контролі та які на його думку свідчать про невинуватість обвинуваченого чи

▪ Особливості повноважень прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування / Я. Т. Яворський // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2017. – № 2(16) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2017/n2/17yutusr.pdf>.

пом'якшують вину обвинуваченого чи які можуть мати вплив на достовірність доказів обвинувачення. У той самий час, ст. 54 (3) (е) Статуту МКС становить виключення з цього правила, за яким Прокурор може надавачам доказової інформації гарантувати що надана ними інформація буде носити конфіденційний характер. Такі докази не можуть бути представлені у Суді (оскільки вони не підлягають розкриттю), а отже вони фактично використовуються як засіб збирання нових доказів. З іншого боку, практика не розкриття доказів, як слушно зазначає Р.Крайер, може обмежувати права обвинуваченого які визначені у ч.2 ст.67 Статуту МКС. Тому згода Прокурора на не розкриття конфіденційної інформації повинна надаватися з урахуванням необхідності забезпечення прав обвинувачених [11, с. 524].

Положення ст. 54 (3) (е) конкретизоване у пр. 82 ППД МКС. Так, відповідно до пр. 82 (1) ППД МКС якщо у розпорядженні або під контролем прокурора є матеріал або інформація, які охороняються відповідно до ст. 54(3) (е) Статуту МКС, Прокурор не може використати такий матеріал або інформацію як доказ без попередньої згоди особи, яка передала такий матеріал або інформацію, які підлягають попередньому розкриттю для обвинуваченого. Разом тим, МКС виходить з того, що передбачене у ст.54(3)(е) Статуту МКС повноваження прокурора не розкривати документи та інформації повинно тлумачитися не ізольовано, а з урахуванням ст.67 (2), відповідно до якої Прокурор повинен розкрити захисту докази, які на його думку свідчать або повинні свідчити про невинуватість обвинуваченого, або про наявність обставин, які пом'якшують вину чи можуть вплинути на достовірність доказів обвинувачення. Тому, саме Судова Палата повинна визначати чи були отримані такі матеріали Прокурором у порядку ст.54(3)(е) Статуту МКС.

- Особливості повноважень прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування / Я. Т. Яворський // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2017. – № 2(16) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2017/n2/17yutusr.pdf>.

Якщо Палата установить, що матеріали були отримані у порядку ст.54(3)(е) Статуту МКС, то їх розкриття для захисту буде дозволені тільки зі згоди, особи, яка надала відповідні документи або інформацію.

Ст. 54 (3) (f) Римського статуту МКС передбачає повноваження прокурора МКС *вживати необхідні заходи або просити про вжиття необхідних заходів для забезпечення конфіденційності інформації, захисту будь-якої особи або збереження доказів.*

На додаток до цього повноваження Прокурора щодо захисту потерпілих і свідків передбачені у ст.68(1) Римського статуту, відповідно до якого Прокурор приймає захисту необхідні для захисту потерпілих і свідків при проведенні розслідування і здійснення кримінального переслідування за ці злочини. Такі заходи не повинні наносити шкоду правам обвинуваченого або бути несумісними з ними, а також наносити шкоду проведенню справедливого і неупередженого розгляду.

Тлумачачи Ст. 54 (3) (f) Палата попереднього провадження МКС вказала, що такий пункт не дає Прокурору абсолютне право на конфіденційність, зокрема коли це стосується суддів чи Палати, але просто дозволяє «забезпечувати конфіденційність інформації», яку Палата також може забезпечувати. Тому будь-яка інформація яка є у Прокурора, не може бути такою, щопідлягає повідомленню суду. Більше того, Правило 81(2) ППД МКС передбачає, що якщо у розпорядженні або під контролем Прокурора є матеріал або інформація, які підлягають розкриттю відповідно до Статуту МКС, але таке розкриття може спричинити шкоду майбутньому або поточному розслідуванню, Прокурор може звернутися до Палати, яка розглядає в даний час питання, для прийняття рішення про те, чи повинен бути такий матеріал або інформація розкриті для захисту. Палата повинна приймати до уваги за клопотанням Прокурора необхідні заходи для забезпечення

▪ Особливості повноважень прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування / Я. Т. Яворський // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2017. – № 2(16) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2017/n2/17yytusr.pdf>.

конфіденційності інформації відповідно до ст.54, 72 та 93 і в відповідності до ст.68, для забезпечення безпеки свідків і потерпілих та членів їх сімей, зокрема дозволяючи не розкривати їх особу до початку судового розгляду (пр.81 (4) ППД МКС).

Отже, у МКС відповідальність за проведення розслідування несе Прокурор. Окрім звичного для національного кримінального процесу збирання доказів які мають пряме відношення до кримінального провадження, Прокурор МКС повинен зібрати також докази для прийняти рішення щодо того, чи провадження у МКС буде відповідати вимогам компліментарності, з'ясувати питання чи наявні «інтереси правосуддя», зокрема питань щодо державної судової системи, в т.ч. чи там справді здійснюється кримінальне переслідування, інформації щодо інтересів жертв злочинів тощо

Аналіз передбачених у статуті МКС повноважень Прокурора щодо проведення розслідування дозволяє класифікувати їх на три групи. Першу групу становлять повноваження у сфері збору та вивчення доказів, в тому числі збір доказів шляхом допиту осіб; другу – повноваження у сфері міжнародного співробітництва; третю – повноваження у сфері не розкриття доказів, забезпечення конфіденційності інформації та захисту особи. Разом з тим, для реалізації окремих зі своїх повноважень у сфері розслідування, Прокурору необхідно отримати погодження від Палати попереднього провадження. Дослідження Статуту, ППД та практики діяльності МКС дозволяє стверджувати про наявні проблеми з забезпеченням захисту осіб, які поставлені у небезпеку у зв'язку з діяльністю Суду, та які не належать до категорії свідків та потерпілих. Варто би було у ППД передбачити відповідні заходи захисту щодо всіх осіб, які поставлені у небезпеку у зв'язку з розслідуванням, а не обмежуватися виключно свідками та потерпілими.

-
- Особливості повноважень прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування / Я. Т. Яворський // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2017. – № 2(16) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2017/n2/17yutusr.pdf>.

Список використаних джерел

1. Rome Statute of the International Criminal Court: ICC doc.: A/CONF.183/9, 17 July 1998 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/ADD16852-AEE9-4757-ABE7-9CDC7CF02886/283503/RomeStatutEng1.pdf>
2. Pikis G. M. The Rome Statute for the International Criminal Court: Analysis of the Statute, the Rules of Procedure and Evidence, the Regulations of the Court and Supplementary Instruments / Georghios M. Pikis.: MartinusNijhoff Publishers, 2010.– .344P.
3. Одиннадцатый доклад Международного уголовного суда ООН за 2043/15, 28.08.2015. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : // https://www.icc-cpi.int/iccdocs/other/UNGA_2015-Rus.pdf
4. Касинюк О.В. Кримінально-процесуальні питання діяльності міжнародних кримінальних судів [Текст] : Дис... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Касинюк Оксана Василівна ; Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. - Х., 2004. - 223 с.
5. Regulations of the Office of the Prosecutor. Official documents of the ICC: ICC-BD/05-01-09, 23 April 2009, Regulation 36(2) – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : // <http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/FFF97111-ECD6-40B5-9CDA-792BCBE1E695/280253/ICCBD050109ENG.pdf>
6. Prosecutor v. Thomas Luganga Dyilo. Case No.: ICC-01/04-01/06: Decision regarding the Protocol on the practices to be used to prepare witnesses for trial, 23 May 2008, Para.36 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : // <https://www.icc-cpi.int/iccdocs/doc/doc494990.PDF>
7. Wouters J; Verhoeven S., Demeyere B. International Criminal Court's Office of the Prosecutor: Navigating between Independence and Accountability,

▪ Особливості повноважень прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування / Я. Т. Яворський // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2017. – № 2(16) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2017/n2/17yutusr.pdf>.

The [article] / Jan Wouters; StenVerhoeven, Bruno Demeyere// International Criminal Law Review. – 2008. – Vol. 8. – Issues 1 and 2. – P.310.

8. Co-operation agreement between the office of the prosecutor of the International Criminal Court and the International Criminal Police Organization-INTERPOL (Came into force on 22 March 2005), art.1 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.interpol.int/content/download/9463/69422/version/2/file/OfficeProsecutorInternationalCriminalCourt\(ICC\).pdf](http://www.interpol.int/content/download/9463/69422/version/2/file/OfficeProsecutorInternationalCriminalCourt(ICC).pdf).

9. Klamberg M. Evidence in International Criminal Trials: Confronting Legal Gaps and the Reconstruction of Disputed Events / Mark Klamberg. – Martinus Nijhoff Publishers, 2013. – 660p.

10. Situation in Darfur, Sudan: The Prosecutor v. Omar Hassan Ahmad Al Bashir: Case No.: ICC-02/05-01/09. Case Information Sheet (Updated: 26 March 2015) – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://www.icc-cpi.int/iccdocs/PIDS/publications/AlBashirEng.pdf>

11. Cryer R. An Introduction to International Criminal Law and Procedure / Robert Cryer, Hakan Friman, Darryl Robinson, Elizabeth Wilmshurst: Cambridge University Press, 2010. – 618 p.

12. Report on Preliminary Examination Activities 2017 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.icc-cpi.int/.../2017-PE-r.../2017-otp-rep-PE_ENG.pdf.

▪ Особливості повноважень прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування / Я. Т. Яворський // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2017. – № 2(16) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2017/n2/17yutusr.pdf>.

Яворський Я. Т.

Особливості повноважень Прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування

У статті розкриваються низка повноважень Прокурора Міжнародного кримінального суду щодо розслідувань. Обґрунтовуються їх особливості на основі розглянутих теоретичних концепцій, внутрішньоорганізаційних документів та практики діяльності Міжнародного кримінального суду.

Ключові слова: Міжнародний кримінальний суд, Прокурор, повноваження прокурора, розслідування.

Яворский Я. Т.

Особенности полномочий прокурора Международного уголовного суда в сфере расследования

В статье раскрываются ряд полномочий Прокурора Международного уголовного суда по расследований. Обосновываются их особенности на основе рассмотренных теоретических концепций, внутриорганизационных документов и практики деятельности Международного уголовного суда.

Ключевые слова: Международный уголовный суд, прокурор, полномочия прокурора, расследования.

Yavorskiy Y.T.

Peculiarities of the powers of the International Criminal Court Prosecutor in the field of investigation

The article deals with a number of powers of the Prosecutor of the International Criminal Court on investigations. Their features based on the considered theoretical concepts, internal organizational documents and practices

-
- Особливості повноважень прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування / Я. Т. Яворський // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2017. – № 2(16) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2017/n2/17yutusr.pdf>.

of the International Criminal Court are grounded. The main powers of the Prosecutor of the International Criminal Court are the following: collect and study evidence; insist on the presence and interrogation of persons under investigation, victims and witnesses; get the assistance of any state or international organization or mechanism in accordance with their respective powers and / or mandate; conclude agreements or arrangements that are not contrary to the ICC Statute and may be necessary to facilitate cooperation between a State, an intergovernmental organization or a person; guarantee non-disclosure of the production of documents or information received by the prosecutor on the conditions of confidentiality preservation and only for the purpose of obtaining new evidence at any stage, unless the person providing such documents and information does not consent to this; take the necessary measures and ask for the necessary measures to be taken to ensure the confidentiality of information, the protection of any person or the preservation of evidence.

Key words: International Criminal Court, Prosecutor, powers of the prosecutor, investigation.

-
- Особливості повноважень прокурора Міжнародного кримінального суду у сфері розслідування / Я. Т. Яворський // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2017. – № 2(16) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2017/n2/17yutusr.pdf>.