

УДК 343.137

Шило О. Г.

*професор, доктор юридичних наук,
завідувач кафедри кримінального процесу та
оперативно-розшукової діяльності
Національного юридичного університету*

*імені Ярослава Мудрого***Повзик Є. В.**

*кандидат юридичних наук,
асистент кафедри кримінального процесу
та оперативно-розшукової діяльності
Національного юридичного університету*

імені Ярослава Мудрого

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА НА ПРАВОВУ ДОПОМОГУ У ПРОВАДЖЕННІ НА ПІДСТАВІ УГОДИ ПРО ВИЗНАННЯ ВИНУВАТОСТІ

Важливу роль у захисті та охороні прав і свобод людини в Україні відведено праву особи на правову допомогу, закріпленому у статті 59 Конституції України, яке в силу свого функціонального призначення можливо розглядати як право-гарантію. Його сутність та значення у правозахисному механізмі неодноразово ставали предметом наукових досліджень різних поколінь науковців. Такий науковий інтерес до цієї проблематики пояснюється декількома чинниками, серед яких її

© Шило О. Г., Повзик Є. В. 2015

© Національний університет «Острозька академія», 2015

-
- Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості / О. Г. Шило, Є. В. Повзик // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 1(11) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles /2015/n1/15sohpvv.pdf>.

багатоаспектність та виняткове значення у системі гарантій забезпечення та заисту прав людини.

Питання реалізації права на правову допомогу в сфері кримінального судочинства досліджено у роботах Ю.П. Аленіна, А. М. Бірюкової, Т.В. Варфоломєєвої, Ю.М. Грошевого, О.П. Кучинської, Л.М. Лобойка, П.М. Маланчук, В.Т. Нора, Д.П. Письменного, В.О. Попелюшка, С.М. Стахівського, М.Є. Шумила, О.Г. Яновської та багатьох інших вчених. Проте, незважаючи на значний науковий інтерес, в умовах нового кримінального процесуального законодавства з'явився такий сегмент цієї проблематики, який недостатньо, на нашу думку, ним врегульовано та розроблено на доктринальному рівні. Це зумовило вибір теми даної статті та визначило її основну мету, а саме – проаналізувати сутність та значення правової допомоги, яка надається підозрюваному, обвинуваченому у кримінальному провадженні на підставі угоди про визнання винуватості.

Перш ніж звернутися до аналізу вказаного питання, зазначимо, що забезпечення права на правову допомогу є не тільки конституційно-правовим обов'язком держави, а й свідчить про дотримання взятих Україною міжнародно-правових зобов'язань відповідно до положень Загальної декларації прав людини 1948 року [1], Міжнародного пакту про громадянські і політичні права 1966 року [2], Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод [3], в яких сформульовано основні мінімальні гарантії реалізації принципу забезпечення права на захист та правову допомогу особі, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення: бути негайно і детально проінформованою зрозумілою для неї мовою про характер і підстави пред'явленого їй обвинувачення; мати достатній час і можливість для підготовки свого захисту; бути присутньою під час судового розгляду і захищати себе особисто чи

▪ Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості / О. Г. Шило, Є. В. Повзик // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 1(11) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2015/n1/15sohpvv.pdf>.

використовувати юридичну допомогу захисника, обраного на власний розсуд; якщо вона не має захисника, бути повідомленою про це право і мати призначеного захисника в будь-якому разі, коли інтереси правосуддя того вимагають, безоплатно в усякому такому випадку, коли у неї немає достатньо коштів для оплати цього захисника тощо.

У своїх рішеннях Європейський суд з прав людини розширив та конкретизував зміст розглядуваного принципу наступними гарантіями: право обвинуваченого спілкуватися зі своїм адвокатом поза досяжністю третіх осіб фігурує серед елементарних вимог справедливого судового розгляду в демократичному суспільстві; право мати доступ до матеріалів кримінальної справи або отримувати копії документів, що містяться в ній; відмова у доступі до адвоката протягом тривалого періоду часу є несумісною з вимогами ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод; точне і повне повідомлення про обвинувачення, що ставляться за вину особі, про юридичну кваліфікацію, яку суд може висунути проти неї, — все це є суттєвими умовами справедливого судового розгляду; для того щоб захищати інтереси обвинуваченого, захист повинен мати необхідний ліміт часу для підготовки і достатні можливості, наприклад, можливість для захисника спілкуватися з клієнтом, який знаходиться під вартою [4].

Порівняльно-правовий аналіз вказаних міжнародних стандартів захисту прав людини в кримінальному провадженні та чинного законодавства України дозволяє констатувати, що майже всі вищезазначені положення було враховано та запроваджено до вітчизняного законодавства. Відповідно до ч. 2 ст. 20 КПК України слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд зобов'язані роз'яснити підозрюваному, обвинуваченому його права та забезпечити право на

▪ Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості / О. Г. Шило, Є. В. Повзик // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 1(11) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles /2015/n1/15sohppv.pdf>.

кваліфіковану правову допомогу з боку обраного ним або призначеного захисника. У зв'язку з цим вважаємо за необхідне зробити наголос на тому, що в новітньому законодавстві використано словосполучення «право на кваліфіковану правову допомогу» на відміну, наприклад, від статті 59 Конституції України, яка гарантує кожному право на правову допомогу. Формулювання вищевказаного положення КПК України уявляється цілком вірним, адже йдеться про якісну характеристику правової допомоги, право на отримання якої гарантується підозрюваному, обвинуваченому. Окрім цього, схожі норми, які сприяють підвищенню якості правової допомоги, закріплені в ст. 11 Правил адвокатської етики [5] та ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» [6], що стосуються обов'язку адвоката постійно підвищувати професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві. Зважаючи на особливу роль правової допомоги в правозахисному механізмі, вказані положення законодавства заслуговують на позитивну оцінку і потребують тлумачення, яке має здійснюватися з урахуванням конкретної правової ситуації.

У провадженні на підставі угоди про визнання винуватості забезпечення кваліфікованої правової допомоги, а отже і участь захисника набуває особливого значення, оскільки в таких кримінальних провадженнях ухвалення вироку здійснюється за спрощеною процедурою за відсутності гарантій справедливого судового розгляду, умовою застосування якої є укладення угоди і визнання підозрюваним, обвинуваченим своєї вини у вчиненні кримінального правопорушення. Утім, крім самого факту визнання винуватості умовами ухвалення вироку виступають також і інші обставини, що свідчать про добровільність позиції підозрюваного, обвинуваченого щодо укладення такої угоди. До таких

-
- Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості / О. Г. Шило, С. В. Повзик // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 1(11) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2015/n1/15sohpvv.pdf>.

обставин можна віднести наступні: 1) повне розуміння підозрюваним, обвинуваченим свого права на судовий розгляд, під час якого прокурор зобов'язаний довести кожен обставину щодо кримінального правопорушення, у вчиненні якого його обвинувачують; права мовчати, що не матиме для суду жодного доказового значення; права допитувати під час судового розгляду свідків обвинувачення, подавати клопотання про виклик свідків і подавати докази, що свідчать на його користь тощо; 2) повне розуміння підозрюваним, обвинуваченим характеру кожного обвинувачення, щодо якого він визнає себе винуватим, виду покарання та інших заходів, які будуть застосовані до нього у разі затвердження угоди судом; 3) обізнаність щодо наслідків укладення та затвердження цієї угоди.

Важливе значення в контексті забезпечення права на кваліфіковану правову допомогу в кримінальних провадженнях на підставі угоди про визнання винуватості мають зміни, внесені до КПК України Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро України та Національного агентства з питань запобігання корупції» від 12.02.2015 № 198-VIII [7]. Зокрема, ст. 52 КПК України доповнена положенням, що стосується обов'язкової участі захисника у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості. Такий підхід законодавця до вирішення цього питання уявляється абсолютно виваженим та правильним, оскільки участь захисника в цих провадженнях, крім загального для всіх кримінальних проваджень значення, набуває також значення гарантії підозрюваного, обвинуваченого від можливого недобросовісного схилення його до необґрунтованого зізнання, виступає дієвою протиполягою можливому зловживанню владою з боку суб'єктів обвинувачення, що, в кінцевому рахунку, забезпечує застосування інституту угоди про визнання

▪ Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості / О. Г. Шило, Є. В. Повзик // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 1(11) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2015/n1/15sohpvv.pdf>.

винуватості винятково за своїм призначенням, а не з метою штучного підвищення показників роботи правоохоронних органів у напрямку протидії злочинності.

Відтак, участь захисника у кримінальному провадженні, в якому укладається угода про визнання винуватості, є гарантією забезпечення не тільки і не стільки прав і законних інтересів самого підозрюваного, обвинуваченого, скільки законності застосування цієї процедури, а отже – законності самого кримінального провадження, здійснення правосуддя, яке іманентно передбачає ухвалення справедливого рішення. В цьому контексті необхідно відзначити, що в науці кримінального процесу пропозиція щодо запровадження обов'язкової участі захисника у кримінальних провадженнях на підставі угод висловлювалася з моменту прийняття КПК України 2012 року [8, с. 65; 9, с. 135; 10, с. 114].

Для порівняння, законодавством Республіки Молдова також передбачено обов'язкову участь захисника в аналогічному провадженні. В ч. 5 ст. 505 КПК Молдови закріплено таку умову застосування угоди про визнання вини - захисник окремо свідчить у письмовій формі, що угода про визнання вини обвинуваченим, підсудним була розглянута ним особисто, що передбачений законом порядок укладення угоди було дотримано і визнання обвинуваченим, підсудним своєї вини є наслідком їх попередньої конфіденційної домовленості [11]. КПК Грузії також прямо передбачає, що укладення процесуальної угоди (про визнання вини або про покарання) без безпосередньої участі захисника не допускається. В письмовій заяві, підписаній обвинуваченим та його захисником, вказується, що після отримання юридичної допомоги від захисника обвинувачений добровільно висловив бажання на застосування цієї процедури [12].

-
- Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості / О. Г. Шило, Є. В. Повзик // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 1(11) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2015/n1/15sohppv.pdf>.

Розглядаючи питання змісту правової допомоги у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості, хотілося б зупинитися на тих його елементах, які стосуються особливостей провадження на підставі цієї угоди порівняно із загальним порядком кримінального провадження. Такі особливості полягають у з'ясуванні захисником добровільності визнання вини, волевиявлення підозрюваного, обвинуваченого укласти таку угоду, роз'ясненні його процесуальних прав (які зазначені вище), характеру кожного обвинувачення, щодо якого він визнає себе винуватим, виду покарання та інших заходів, які будуть застосовані до нього, та правових наслідків укладення і затвердження угоди про визнання винуватості. Стосовно останніх КПК України зобов'язує роз'яснити підозрюваному, обвинуваченому лише ті наслідки, які стосуються апеляційного та касаційного оскарження вироку на підставі угоди (ст. 394, 424 КПК України) та відмови від здійснення прав, які б він мав при судовому розгляді в загальному порядку (п. 1 ч. 4 ст. 474 КПК України). Однак, на наше переконання, задля забезпечення добровільності укладення угоди, надання йому кваліфікованої правової допомоги та обізнаності щодо своїх прав і обов'язків, підозрюваному, обвинуваченому необхідно роз'яснювати також і наслідки невиконання угоди (які відповідно до ст. 476 КПК України полягають у скасуванні вироку та призначенні судового розгляду в загальному порядку або направленні матеріалів провадження для завершення досудового розслідування в загальному порядку, якщо угода була ініційована на стадії досудового розслідування), а також наслідки умисного невиконання угоди (що полягають у можливості притягнення особи до кримінальної відповідальності за ст. 389-1 КК України).

Контекстно вважаємо за необхідне звернути увагу на те, що вказані правові наслідки укладення угоди про визнання винуватості не

-
- Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості / О. Г. Шило, Є. В. Повзик // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 1(11) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2015/n1/15sohpvv.pdf>.

вичерпують всі їх можливі варіанти, кожен з яких може суттєво зачіпати законні інтереси підозрюваного, обвинуваченого, а відтак – також повинні бути роз'яснені захисником, що, власне, й охоплюється змістом кваліфікованої правової допомоги, яка надається у таких кримінальних провадженнях підозрюваному, обвинуваченому. Цю тезу досить яскраво ілюструє відоме рішення Верховного Суду Сполучених Штатів Америки від 31 березня 2010 р. у справі «Падійя проти Кентуккі», яке вже отримало характеристику історичного в силу особливої значущості положень, що в ньому містяться. Суть цієї справи полягає у тому, що емігрант із Гондураса Хосе Падійя, який біля 40 років прожив у США, був заарештований у штаті Кентуккі, оскільки у його автомобілі було знайдено наркотичні засоби. Він визнав себе винним у перевезенні наркотичних засобів, що за законодавством США визнається тяжким злочином, і його було засуджено до п'яти років позбавлення волі. Пізніше Падійя заявив, що погодився визнати себе винним, виходячи із некомпетентної поради адвоката, який заявив, що засудження не впливає на міграційний статус засудженого. Насправді ж за законодавством США Падійя, не будучи громадянином США і маючи судимість, повинен був бути депортований із США негайно після закінчення відбуття строку покарання. У зв'язку з цим, на розгляд Верховного Суду США було поставлено питання: чи є некомпетентна порада адвоката щодо правових наслідків визнання вини засудженим «неефективною допомогою адвоката», а тому й порушенням конституційних прав засудженого. Суди нижчестоящих інстанцій визнали, що адвокат не зобов'язаний попереджати клієнта про міграційні наслідки визнання вини, оскільки депортація, на їх думку, є непрямим наслідком визнання вини. На відміну від цього, Верховний Суд США відмовився розмежовувати прямі і непрямі наслідки визнання вини, а зазначив у

- Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості / О. Г. Шило, Є. В. Повзик // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 1(11) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles /2015/n1/15sohppv.pdf>.

своєму рішенні, що необхідність правильної юридичної поради ніколи не була більш важливою. Депортація є невід'ємною, а у деяких випадках самою значною частиною кримінального покарання, яке отримував підсудний, який визнав свою вину і не є громадянином. Тому адвокат зобов'язаний був про це попередити. Невиконання цього обов'язку призвело до порушення конституційного права засудженого, що повинно мати наслідком скасування вироку [13]. Компетентність та ефективність захисту стали предметом розгляду Верховним Судом США і в наступних справах, пов'язаних із укладенням угоди про визнання вини. Так, вироки у двох справах були скасовані у зв'язку з тим, що захист упустив можливість схилити клієнтів до угоди про визнання вини, яка в обох випадках була ініційована прокуратурою, в результаті чого засуджені отримали покарання, яке значно перевищувало запропоноване прокурором. Суть цих рішень полягає у тому, що якщо обвинувачений не використав досудову угоду у зв'язку із некваліфікованою порадою адвоката, вирок може бути переглянуто [14]. Така правова позиція фактично означає, що забезпечення права на кваліфіковану правову допомогу при укладенні угоди про визнання винуватості має не менш важливе значення, ніж неухильне дотримання самого порядку її укладення і вирішення справи на підставі угоди.

В контексті проблематики, проаналізованої у цій роботі, необхідно звернутися до судової практики застосування КПК України, у якій також мають місце випадки надання правової допомоги, що в силу причин об'єктивного та суб'єктивного характеру не відповідає вимозі кваліфікованої. Зокрема, прикладом може бути кримінальне провадження, яке розглядалося у одному із районних судів м. Києва. До суду надійшов обвинувальний акт щодо особи, яка обвинувачувалася у вчиненні злочину,

-
- Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості / О. Г. Шило, Є. В. Повзик // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 1(11) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles /2015/n1/15sohpvv.pdf>.

передбаченого ст. 333 КК України (порушення порядку здійснення міжнародних передач товарів, що підлягають державному експортному контролю), разом з угодою про визнання винуватості. В цій угоді сторонами було узгоджене покарання, яке цілком задовольняло обвинуваченого. Суд затвердив угоду і ухвалив вирок, але у своєму вирокі вирішив питання про долю речових доказів. Вилучене в якості предмету злочину майно, вартість якого в разі перевищувала суму призначеного в якості покарання штрафу, було конфісковане. Усвідомивши це, обвинувачений і його захисник оскаржили вирок до Апеляційного суду м. Києва, який відмовив у відкритті апеляційного провадження на підставі ст. 473 КПК України. Отже, ця процесуальна ситуація зайвий раз свідчить про недосконалість чинного законодавства в частині нормативного врегулювання роз'яснення наслідків угоди про визнання винуватості.

Підводячи підсумок, зазначимо, що, на нашу думку, наведена вище правова позиція Верховного Суду США може бути імплементована до законодавства України і правозастосовної практики. Перед ініціюванням та укладенням угоди про визнання винуватості захисником повинно бути роз'яснено не лише ті правові наслідки, що закріплені ст. 473, 476 КПК України, але й ті, що в майбутньому можуть негативно вплинути на правове становище підозрюваного, обвинуваченого у зв'язку із затвердженням цієї угоди, а саме: вирішення питання щодо речових доказів; процесуальних витрат; неможливість працевлаштуватися до правоохоронних органів; неможливість бути обраним до представницьких органів влади тощо. Повторно ці самі наслідки повинен роз'яснити суд під час розгляду угоди про визнання винуватості.

Список використаних джерел

- Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості / О. Г. Шило, Є. В. Повзик // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 1(11) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2015/n1/15sohpvv.pdf>.

1. Загальна декларація прав людини [Електронний ресурс] : Декларація від 10.12.1948 р. // Верховная Рада України : офіц. веб-сайт. – Режим доступу : – Заголовок с екрана.
2. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права [Електронний ресурс] : Пакт ООН від 16.12.1966 р. // Верховная Рада України : офіц. веб-сайт. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_043 – Заголовок с екрана.
3. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод [Електронний ресурс] : Конвенція Ради Європи від 04.11.1950 р. // Верховная Рада України : офіц. веб-сайт. – Режим доступу : – Заголовок с екрана.
4. Кучинська О. Забезпечення права на захист та кваліфіковану правову допомогу у кримінальному провадженні [Електронний ресурс] / О. Кучинська // – Заголовок с екрана.
5. Правила адвокатської етики [Електронний ресурс]: Затверджені Установчим здом адвокатів України 17.11.12 р. – Режим доступу : – Заголовок с екрана.
6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність [Електронний ресурс] : Закон України від 05.07.2012 № 5076-VI // Верховна Рада України : офіц. веб-сайт. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/5076-17/page>. – Заголовок з екрана.
7. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро України та Національного агентства з питань запобігання корупції [Електронний ресурс] : Закон України від 12.02.2015 № 198-VIII // Верховна Рада України : офіц. веб-сайт. – Режим доступу :

▪ Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості / О. Г. Шило, Є. В. Повзик // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 1(11) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2015/n1/15sohpvv.pdf>.

<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/198-19/paran89#n89>. – Заголовок з екрана.

8. Повзик Є.В. Правові наслідки визнання підозрюваним, обвинуваченим своєї вини (порівняльно-правове дослідження) [Текст]: монографія / Є.В. Повзик. – Х.: Право, 2014. – 224 с.

9. Прилуцький П. В. Угода про визнання винуватості в кримінальному провадженні: новелла процесуального законодавства України [Текст] / П. В. Прилуцький // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2013. – №4. – С. 128- 135

10. Теремецький В. І. Угода про визнання у новому Кримінальному процесуальному кодексі України [Текст] / В. І. Теремецький, Г. В. Соловей // Юридична наука: наук. юрид. журн. – 2012. – №7. – С. 111-115.

11. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова от 14 марта 2003 года №122-XV: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3833.

12. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Грузии: Закон от 9 октября 2009 года № 1772-Пс [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://pravo.org.ua/files/Criminal%20justice/_-09_10_2009.pdf

13. Padilla v. Kentucky Историческое решение Верховного Суда США [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.usbusinesslawblog.com/?p=165>. – Заголовок з екрана.

14. Плохой адвокат в США — повод отменить приговор [Електронний ресурс] // Судебно-юридическая газета. – № 130. – 2 апреля 2012. – Режим доступу : <http://www.sug.kiev.ua/newspaper/2012/04/02/39425-plohoj-advokat-v-ssha-povod-otmenit-prigovor>. – Заголовок з екрана.

▪ Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості / О. Г. Шило, Є. В. Повзик // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 1(11) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2015/n1/15sohppv.pdf>.

Шило О. Г., Повзик Є. В.

Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості

У роботі проаналізовано окремі питання забезпечення права на правову допомогу у кримінальному провадженні на підставі угоди про визнання винуватості, його суть та значення, запропоновано шляхи нормативного вдосконалення забезпечення такого права.

Ключові слова: правова допомога, кваліфікована правова допомога, угода, угода про визнання винуватості, правові наслідки.

Шило О. Г., Повзык Е. В.

Актуальные вопросы обеспечения права на правовую помощь в уголовном производстве на основании сделки о признании виновности

В работе проанализированы отдельные вопросы обеспечения права на правовую помощь в уголовном производстве на основании сделки о признании виновности, его сути и значения, предложены пути нормативного усовершенствования обеспечения такого права.

Ключевые слова: правовая помощь, квалифицированная правовая помощь, сделка, сделка о признании виновности, правовые последствия.

Shylo O. H., Povzyk Ye. V.

Recent issues of the right to legal assistance in proceedings on the basis of an agreement on the recognition of guilt

The work performs analysis of certain issues of providing the right to legal aid in criminal proceedings on the basis of a plea-bargaining arrangement, its meaning and importance; ways of legal improvement of providing this kind of right have been offered. It has been concluded that legal aid should be

-
- Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості / О. Г. Шило, Є. В. Повзик // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 1(11) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2015/n1/15sohppv.pdf>.

competent, which is therefore possible only if the suspect is informed about all the legal consequences of a plea-bargaining arrangement. These consequences don't only concern restrictions on grounds for appeal from judgement and enforcement of the rights associated with a full trial, but they also concern the restrictions that can affect in the future the legal status of the suspect or accused in connection with the approval of the bargain by a court sentence, namely adjudication on the question of material evidence, procedural costs, the inability to find a job in law enforcement bodies, to be elected to the executive authorities, etc.

Key words: legal aid, competent legal advice, bargain, plea-bargaining arrangement and legal consequences.

-
- Актуальні питання забезпечення права на правову допомогу у провадженні на підставі угоди про визнання винуватості / О. Г. Шило, Є. В. Повзик // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2015. – № 1(11) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2015/n1/15sohpvv.pdf>.