

УДК 339.543.4

А. В. Духневич

*кандидат юридичних наук,
доцент, завідувач кафедри конституційного,
адміністративного та фінансового права
(Волинський національний університет
імені Лесі Українки)*

ВИКОНАННЯ АГРАРНО-ПРАВОВИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ УКРАЇНИ ЩОДО ЕКСПОРТНИХ РЕЖИМІВ І ТАРИФНОГО ЗАХИСТУ У РАМКАХ СОТ

Приведення принципів, стандартів та норм державного регулювання сільськогосподарської діяльності в Україні у відповідність до світових найкращих практик і, зокрема, у відповідність з вимогами СОТ є нагальною вимогою підвищення конкурентоздатності української економіки. В свою чергу це пов'язане як із суттєвим зменшенням адміністративних бар'єрів, так і з підвищенням ефективності системи державного управління. Кращі конкурентні умови для бізнесу стимулюють економічну активність, сприяють залученню інвестиційного ресурсу з інших країн. Вирішення основних проблем можливе шляхом приведення національного законодавства у відповідність із зобов'язаннями, що були взяті при приєднанні України до Світової Організації Торгівлі.

Метою і завданням роботи є розробка методологічних положень і практичних рекомендацій щодо адаптації законодавства України до вимог та стандартів СОТ. Актуальність дослідження підтверджується ступенем

нерозкритості даної теми – на даний час ґрунтовні дослідження цієї тематики в національній правовій доктрині майже відсутні. Певні питання даної теми висвітлюються у роботах Козир С. М., Амбросова В. Я., Козаченко Л., Корбути І., Шумилова В. М., Носіка В. В., та інших, які слугували фундаментальною базою для подальшого дослідження питань, що розглядаються, а також аналітичні статті та дослідження провідних науковців в галузі права Світової Організації Торгівлі та Європейського Союзу.

Предметом дослідження є особливості адаптації аграрного законодавства України до вимог та стандартів СОТ, система наукових поглядів та розробок стосовно цієї проблеми. Метою і завданням роботи є розробка методологічних положень і практичних рекомендацій щодо приведення законодавства України до вимог СОТ. Новизна роботи полягає в тому, що зроблена спроба проаналізувати українське законодавство в сфері аграрних правовідносин і з'ясувати процес приведення у відповідність українського законодавства до вимог і стандартів СОТ.

Аналіз трьох років членства країни у СОТ показав, що Україна виконує свої зобов'язання з поступового зниження ввізних мит на товари, щодо яких діють перехідні періоди.

План заходів щодо адаптації української економіки до вимог Світової організації торгівлі, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.10.2008 № 1381-р, передбачає розроблення нової редакції Української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності (УКТЗЕД) на основі гармонізованої системи опису та кодування товарів (ГС-2007) Урядом у 2009 році було розроблено проект Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про Митний тариф України", яким, крім створення Митного тарифу України з новою версією УКТЗЕД,

побудованій на основі ГС-2007 і Комбінованої номенклатури Європейського Союзу, також передбачається приведення ставок ввізного мита на товари у відповідність із Графіком тарифних зобов'язань України перед СОТ на 2010 рік. Цей законопроект було зареєстровано у Верховній Раді України 24 грудня 2009 року за номером №5480. Він був відкликаний з Верховної Ради України 11 березня 2010 року у зв'язку з тим, що його ініціатором був попередній Кабінет Міністрів України. У 2010 році Мінекономіки підготувало новий законопроект з цього питання для направлення до Верховної Ради України [1, с. 20].

У 2009 році в Україні обкладання товарів ввізним митом здійснювалося у відповідності до законів України:

– "Про ратифікацію Протоколу про вступ України до Світової організації торгівлі" від 10.04.08 № 250-М [2];

– "Про Єдиний митний тариф" від 05.02.92 № 2097-ХІІ [3]

– за ставками, затвердженими Законом України від 05.04.01 № 2371-ІІІ "Про Митний тариф України" у редакції Закону України від 31.05.07 № 1109 "Про внесення змін до Закону України "Про Митний тариф України" [4] зі змінами та доповненнями.

Україна приєдналась до низки секторальних нульових домовленостей про зниження ставок, в тому числі на сільськогосподарську техніку.

На м'ясо, рибу, готові харчові продукти домовлено про перехідні періоди щодо лібералізації доступу до внутрішнього ринку, терміни яких закінчився до 2010 року.

Середньоарифметична ставка кінцевого зв'язаного рівня України становить 11,16% для сільськогосподарських продуктів [1, с. 20].

З 2009 року вже котрий рік поспіль зміни до Митного тарифу, які мають привести ставки ввізного мита на продукцію і товари у

відповідність із рівнем, визначеним щорічним Графіком тарифних зобов'язань України перед СОТ, не починають діяти з початку календарного року. У 2009 році тарифні ставки, що містяться у Законі України "Про Митний тариф", не були приведені у відповідність до графіку тарифних зобов'язань України перед СОТ на 2009 рік. Законопроект "Про внесення змін до Закону України "Про Митний тариф України" № 3444 від 04.12.2008 щодо приведення ставок ввізного мита у відповідність із рівнем, визначеним графіком тарифних зобов'язань України із вступу до СОТ на 2009 рік, та приведення товарної номенклатури у відповідність з вимогами ГС-2007 на виконання міжнародних зобов'язань було відхилено Верховною Радою України 19 лютого 2009 року. Спрацював наступний аргумент, який був наведений головою Комітету з питань податкової та митної політики Верховної Ради України: "... під час економічної кризи є недоцільним будь-яке зменшення імпорتنих мит на три тисячі позицій, яке пропонується урядом" [1, с. 21].

Але неприйняття цих законопроектів не означає, що зобов'язання України щодо трансформації митного тарифу не виконуються. Митниця застосовує до імпорту товарів в Україну імпортні тарифи, які діють на основі Закону України від 10 квітня 2008 року N 250-1 "Про ратифікацію Протоколу про вступ України до Світової організації торгівлі" [2].

Відповідно до статей 26 та 27 Віденської конвенції про право міжнародних договорів (Про приєднання до Конвенції із застереженнями та заявою є Указ Президії Верховної Ради УРСР № 2077-ХІ (2077-11) від 14.04.86) кожен чинний міжнародний договір є обов'язковим для його учасників і повинен ними добросовісно виконуватися. Учасник не може посилається на положення свого внутрішнього права як на виправдання для невиконання ним договору [5].

▪ Виконання аграрно-правових зобов'язань України щодо експортних режимів і тарифного захисту у рамках СОТ / А. В. Духневич // Часопис Національного університету "Острозька академія". Серія "Право". – 2011. – № 2(4) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2011/n2/11davurs.pdf>.

Статтею 19 Закону України "Про міжнародні договори України" [6] встановлено, що чинні міжнародні договори України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, є частиною національного законодавства і застосовуються у порядку, передбаченому для норм національного законодавства [1, с. 22].

Відповідно до діючого українського законодавства термін дії цього тимчасового заходу закінчився через шість місяців після набрання чинності Закону № 923 (7 березня 2009 р.), тобто 7 вересня 2009 року.

Але влітку 2009 року у Верховній Раді було зареєстровано два законопроекти: № 4767 (проект Закону України "Про внесення змін до деяких Законів України (у зв'язку з рішенням Конституційного Суду України від 23 червня 2009 року у справі про тимчасову надбавку до діючих ставок ввізного мита), що продовжує дію подібних тимчасових надбавок до ставок ввізних мит на строк не менше 12 місяців, і № 5033 (Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про внесення змін до деяких законів України з метою поліпшення стану платіжного балансу України у зв'язку із світовою фінансовою кризою"), що теж на 12 місяців поширює 13%-ву надбавку до ввізних мит товарів, але на більший перелік товарів у порівнянні з Постановою Кабінету Міністрів України № 230 від 18 березня 2009 р. Також подано законопроект № 5080 про введення двох нових податкових зборів при імпорті (додаток2) [1, с. 23].

Законопроект № 5080 (Проект Закону про внесення змін до деяких законів України з питань оподаткування (щодо підтримки рівня зайнятості в Україні в умовах світової фінансової кризи). Відповідно до цього законопроекту з 1 січня 2010 на три роки запроваджується два нових збори: тимчасовий аграрний збір і тимчасовий автомобільний збір у розмірі 10%. Ці два податки повинні сплачуватися при імпорті на

територію країни низки товарів і при поставках аналогічних товарів їхніми виробниками в межах України. Транспортний збір (10%) стягуватиметься з операцій по поставках транспортних засобів і кузовів до них, а аграрний збір (10%) – з операцій по поставках свинячих туш, частин птиці, м'ясних ковбас, готової або консервованої риби, ікри осетрових, морепродуктів й ін. Ці збори не є митними зборами, а за своєю суттю є внутрішніми податками, оскільки база оподаткування аграрним збором є ідентичною базі оподаткування ПДВ, а для транспортного збору – об'єкт і база оподаткування ідентичні об'єкту й базі оподаткування акцизним збором [1, с. 25].

Автори законопроекту намагалися уникнути порушення правила СОТ щодо надання національного режиму щодо відносно внутрішнього оподаткування (Стаття III ГАТТ): нові збори стягуватимуться з операцій при імпорті й при внутрішніх поставках аналогічних товарів. У цих нормах законопроекту є дискримінація: при імпорті аналогічних товарів, імпорт яких обкладається 10%-вим збором, відсутня можливість ухилитися від сплати збору, тоді як при операціях з поставок вітчизняних аналогічних товарів є можливість ухилення від сплати збору, тобто тут існує порушення Статті III ГАТТ.

Водночас за кордоном здебільшого стимулюється споживчий попит на товари галузей, які найбільше страждають від світової кризи, а не самі виробники. В Україні галузі по виробництву м'яса птиці й готових консервованих продуктів, які автори законопроекту хочуть підтримати введенням зборів у розмірі 10% і виплатою додаткових субсидій, не скорочують темпи зростання, а навпаки, показують позитивну динаміку розвитку навіть в умовах кризи. Крім того, м'ясо птиці було протягом

▪ Виконання аграрно-правових зобов'язань України щодо експортних режимів і тарифного захисту у рамках СОТ / А. В. Духневич // Часопис Національного університету "Острозька академія". Серія "Право". – 2011. – № 2(4) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2011/n2/11davurs.pdf>.

останніх років найбільш субсидованим сільськогосподарським видом продукції в країні.

Тому введення аграрного збору на імпорт м'яса і готові консервовані продукти з метою "підтримки рівня зайнятості" у зростаючому бізнесі, не є обґрунтованим.

Застосування нових зборів є економічно недоцільним та може призвести до:

- привілеїв вузьких груп виробників за рахунок усіх споживачів та решти галузей економіки;
- подальшого скорочення обсягів імпорту товарів, які користуються попитом у населення;
- обмеження експортних можливостей країни внаслідок можливих санкцій з боку країн-членів СОТ;
- ризику порушення угоди з МВФ та втрати наступних траншів;
- зменшення надходжень до Державного бюджету;
- погіршенню міжнародного іміджу країни.

Щодо тарифних квот, то Україна взяла зобов'язання застосовувати тарифну квоту на цукор-сирець з тростини (260 тис. тонн на рік за ставкою ввізного мита зі сплатою двох відсотків його митної вартості згідно із Законом України № 404 від 30.11.2006 з 1 січня року наступного, за роком вступу до СОТ, зі збільшенням до 267,8 тис. тонн у 2010 році). А також Україна взяла зобов'язання з дати вступу до СОТ розподіляти тарифну квоту на цукор-сирець тростинний тільки у відповідності з Угодою СОТ. Україна не буде реалізовувати тарифні квоти на будь-які товари через аукціони. Протягом трьох років після вступу до СОТ Україна затвердила порядок розподілу тарифних квот на увезення цукру-сирцю з тростини на підставі методу "Хто перший подав заявку, той перший отримав" [1, с. 39].

▪ Виконання аграрно-правових зобов'язань України щодо експортних режимів і тарифного захисту у рамках СОТ / А. В. Духневич // Часопис Національного університету "Острозька академія". Серія "Право". – 2011. – № 2(4) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2011/n2/11davurs.pdf>.

Протягом 2008-2009 рр. Україна дотримувалась своїх зобов'язань щодо поступового зниження експортних митних тарифів на насіння соняшнику, живу худобу, шкури тварин.

Після вступу до СОТ були виконані дуже важливі зобов'язання України по скасуванню кількісних обмежень експорту товарів, що, звичайно ж, мало істотний позитивний ефект для бізнесу в країні. Крім того, буде знято обмеження на експорт зерна.

Протягом 2006-2008 рр. Уряд часто вводив експортні квоти на олійні й зернові культури з метою утримання зростання цін на продовольчі товари в країні. У 2009 році уряд утримався від запровадження кількісних обмежень (квот). [1, с. 45]

19.10.2010 року набрала чинності Постанова Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 2010 р. № 938 "Про встановлення обсягів квот на окремі види сільськогосподарської продукції, експорт якої підлягає ліцензуванню до 31 грудня 2010 р., і затвердження Порядку видачі ліцензії на експорт окремих видів сільськогосподарської продукції та розподілу квот" [7]. Відповідно до Постанови, митне оформлення експорту зернових, на які встановлено квоти, має здійснюватися виключно на підставі ліцензій, виданих Мінекономіки. Не зважаючи на той факт, що за результатами обговорення питання експортних квот та ліцензій на експорт зернових з України, при вступі в СОТ Україна визнала, що раптове запровадження зазначених заходів істотно зашкодило торгівлі у зв'язку з її фактичним призупиненням та псуванням зерна в портах, Україна знову запровадила обмеження експорту зернових в жовтні 2010 року [8].

Угода ГАТТ 1994 року містить лише одну статтю, що безпосередньо пов'язана з обмеженням експорту. Так, стаття XI ГАТТ 1994 року визначає, що ніякі заборони чи обмеження, крім мит, податків, чи інших

▪ Виконання аграрно-правових зобов'язань України щодо експортних режимів і тарифного захисту у рамках СОТ / А. В. Духневич // Часопис Національного університету "Острозька академія". Серія "Право". – 2011. – № 2(4) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2011/n2/11davurs.pdf>.

зборів, чи то у формі квот, імпорتنих або експортних ліцензій чи інших заходів, не повинні встановлюватися або застосовуватися будь-якою стороною щодо імпорту будь-якого товару, який походить з території будь-якої іншої сторони, або щодо експорту чи продажу на експорт будь-якого товару, призначеного для ввезення на територію будь-якої іншої сторони.

Відповідно до параграфу 255 Звіту Робочої групи з питань вступу України до СОТ, Україна зобов'язалася запроваджувати вимоги щодо ліцензування експорту, інші експортні обмеження або будь-які інші обмеження у відповідності з правилами СОТ, у тому числі тими, що містяться в статті XI ГАТТ 1994 року.

Україна зобов'язана не вводити ніяких заборон чи обмежень, крім мит, податків, чи інших зборів, чи то у формі квот, імпорتنих або експортних ліцензій чи інших заходів, щодо експорту чи продажу на експорт будь-якого товару, призначеного для ввезення на територію будь-якої іншої сторони [9].

Виключенням із зазначеного є заборони чи обмеження експорту, які тимчасово застосовуються з метою попередження чи послаблення критичного дефіциту харчових продуктів або інших товарів, що мають вагоме значення для сторони-експортера.

Цим, власне, уряд України і аргументував запровадження квотування зернових, як зазначено у нотифікації від 18 жовтня 2010 року [10]. Незважаючи на те, що Україна виконала зобов'язання щодо завчасного повідомлення Комітету з сільського господарства СОТ, вважаємо, що дії стосовно запровадження квотування мали місце задовго до набуття постановою № 938 шляхом блокування суден в портах, а отже, не відповідають положенням Угод СОТ.

▪ Виконання аграрно-правових зобов'язань України щодо експортних режимів і тарифного захисту у рамках СОТ / А. В. Духневич // Часопис Національного університету "Острозька академія". Серія "Право". – 2011. – № 2(4) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2011/n2/11davurs.pdf>.

Україна мала б нотифікувати Комітет з сільського господарства СОТ до початку фактичного застосування експортних обмежень, оскільки зобов'язання країни повідомляти, наскільки це максимально можливо, про ухвалення торговельних заходів, виникає відповідно до Рішення про процедури повідомлення та статті 12 Угоди про сільське господарство. Додатково, стаття X містить загальну вимогу щодо забезпечення принципу транспарентності: закони, положення, які вводяться будь-якою стороною стосовно обмежень або заборон на імпорт чи експорт, повинні без затримок публікуватися таким чином, щоб надати можливість урядам та комерсантам ознайомитися з ними.

Як ми знаємо, проект Закону про внесення змін до Закону України "Про зовнішньоекономічну діяльність" № 7230 зареєстровано у Верховній Раді України 7 жовтня 2010 року [11]. 19 жовтня 2010 року законопроект не було включено до порядку денного, що було зумовлено, за нашим припущенням, набуттям чинності у вказану дату Постанови № 938. 2 листопада 2010 року законопроект прийнято за основу, проте, у зв'язку з критичними зауваженнями Головного науково-експертного управління Апарату ВРУ, Головного юридичного управління Апарату ВРУ, проект Закону було відправлено на доопрацювання.

Метою прийняття Проекту Закону України відповідно до Пояснювальної записки до нього є врегулювання на законодавчому рівні питання щодо продажу квот, встановлених КМУ з метою наповнення Державного бюджету за рахунок зборів з купівлі квот. Додатково, відповідно до висновку Головного науково-експертного управління Апарату ВРУ, зазначено, що законопроект спрямований на надання Кабінету Міністрів України права приймати рішення щодо розподілу квот на експорт та імпорт товарів шляхом їх продажу на аукціонах, визначення

▪ Виконання аграрно-правових зобов'язань України щодо експортних режимів і тарифного захисту у рамках СОТ / А. В. Духневич // Часопис Національного університету "Острозька академія". Серія "Право". – 2011. – № 2(4) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2011/n2/11davurs.pdf>.

порядку такого продажу і забезпечення за рахунок цього збільшення бюджетних надходжень України.

Відповідно до статті VIII ГАТТ 1994 року, усі збори та платежі будь-якого характеру (окрім імпорتنих та експортних мит та податків, які підпадають під сферу дії статті III даної Угоди), що накладаються членами СОТ на імпорт чи експорт або у зв'язку з імпортом чи експортом, мають бути обмежені у сумі, яка приблизно дорівнює вартості наданих послуг, і не повинні являти собою опосередкований захист вітчизняних товарів або оподаткування імпорту чи експорту у фіскальних цілях. При цьому положення статті VIII ГАТТ 1994 року повинні розповсюджуватися на збори, платежі, формальності та вимоги, які накладаються урядовими установами у зв'язку з імпортом та експортом, у тому числі на збори, платежі, формальності та вимоги відносно кількісних обмежень та ліцензування.

До того ж, Україна визнала необхідність зменшення кількості та номенклатури таких зборів і платежів та скорочення до мінімум обсягу і складності експортних формальностей, а також зменшення і спрощення вимог щодо імпортової та експортної документації.

Таким чином, у випадку прийняття зазначеного проекту матиме місце порушення зобов'язання, згідно з яким Україна відмовилась від застосування аукціонів у зв'язку з низьким рівнем транспарентності. Враховуючи той факт, що 6 грудня 2010 року Кабінетом Міністрів України оприлюднено проект постанови "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 2010 р. № 938 та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 10 листопада 2010 р. № 1046" і прийнято в цей же день [12], логічно припустити, що

▪ Виконання аграрно-правових зобов'язань України щодо експортних режимів і тарифного захисту у рамках СОТ / А. В. Духневич // Часопис Національного університету "Острозька академія". Серія "Право". – 2011. – № 2(4) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lj.oa.edu.ua/articles/2011/n2/11davurs.pdf>.

прийняття проекту Закону про внесення змін покликане на запровадження нового (аукціонного) механізму при розподілі додаткового обсягу квот.

Список використаних джерел

1. Кобута І. Другий рік України у СОТ: тенденції у зовнішній торгівлі товарами та аналіз виконання зобов'язань / І. Кобута, В. Жигадло, Т. Лужанська; За ред. Марчіна Свенціцькі. – К. : Аналітично-дорадчий центр Блакитної стрічки, 2010. – 80 с.

2. Про ратифікацію Протоколу про вступ України до Світової організації торгівлі : Закон України від 10.04.2008 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=250-17>.

3. Про Єдиний митний тариф : Закон України від 05.02.1992 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2097-12>.

4. Про внесення змін до Закону України Про Митний тариф України : Закон України від 31.05.2007 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1109-16>.

5. Про приєднання Української Радянської Соціалістичної Республіки до Віденської конвенції про право міжнародних договорів : Указ Президії Верховної Ради УРСР від 14.04.1986 р.// [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2077-11>.

6. Про міжнародні договори України : Закон України від 29.06.2004 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1906-15>.

7. Про встановлення обсягів квот на окремі види сільськогосподарської продукції, експорт якої підлягає ліцензуванню до 31 грудня 2010 р., і затвердження Порядку видачі ліцензії на експорт окремих видів сільськогосподарської продукції та розподілу квот : Постанова Кабінету Міністрів України від 04.10.2010 № 938 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=938-2010-%EF>.

8. Звіт Робочої Групи з питань вступу України до Світової Організації Торгівлі (WT/ACC/UKR/152) // Офіційний вісник України. – 2010. – № 34. – Ст. 970.

9. Генеральна угода з тарифів і торгівлі (ГАТТ 1947) від 15.04.1994 року // Офіційний вісник України. – 2010. - № 84. – Ст. 2989.

10. Notification on export restrictions: Ukraine. G/AG/N/UKR/5 dated 28 October 2010. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.wto.org/english/news_e/news10_e/ag_com_18nov10_e.htm

11. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про зовнішньоекономічну діяльність" (щодо продажу квот на аукціонах) № 7230 від 07.10.2010 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=38722

12. Продовження квоти, продовження свавілля: Кабмін регулярно порушує закон // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://wto.in.ua/index.php?&page= 1 &get-3&id=1934>.

Духневич А. В.

Виконання аграрно-правових зобов'язань України щодо експортних режимів і тарифного захисту у рамках СОТ

У статті проводиться дослідження виконання правових зобов'язань щодо режимів і тарифного захисту у рамках Світової організації торгівлі, визначається роль міжнародної торгівлі і форми її регулювання. Розглядаються питання структурної перебудови національної економіки, зокрема, підвищення рівня стандартів виробництва та управління в агропродовольчому секторі, налагодження нових ефективних механізмів державного захисту національних сільськогосподарських товаровиробників

Ключові слова: СОТ, ГАТТ, адаптація, класифікація товарів, митний тариф, податки, квоти

Духневич А. В.

Выполнение аграрно-правовых обязательств Украины относительно экспортных режимов и тарифной защиты в рамках ВТО

В статье проводится исследование выполнения правовых обязательств относительно режимов и тарифной защиты в рамках Мировой организации торговли, определяется роль международной торговли и формы её регулирования. Рассматриваются вопросы структурной перестройки национальной экономики, в частности, повышение уровня стандартов производства и управления в агропродовольственном секторе, налаживание новых эффективных механизмов государственной защиты национальных сельскохозяйственных товаропроизводителей

Ключевые слова: ВТО, ГАТТ, адаптация, классификация товаров, таможенный тариф, налоги, квоты

Duhnevych A. V.

Implementation of agrarian-legal obligations of Ukraine to export regims and tariff protection within the framework of WTO

The article deals with the implementation of the legal obligations to regims and tariff protection within the framework of World Organization of Trade. The international trade role and form of its regulation are determined. The problems of the structural reorganization of the national economy, the increasing of the standards production levels and agriculture industrial sector management are examined. The organizing of the new effective mechanisms of the national agricultural producers state defence are analyzed

Key words: WTO, GATT, adaptation, classification of goods, custom tariff, taxes, quotes